

**SAK**

KESÄKUU 2026

# Työmarkkinakatsaus

Kuinka paljon Suomessa tehdään töitä?

# Työn määrä Suomessa

Tarkastelu työurien, työllisyyden ja työaikojen valossa

Aihetta on tutkittu vertailemalla työn määrää Suomessa ja verrokkimaissa.

## Tarkastelun mittareina ovat esimerkiksi

- työurien pituus,
- työllisyyden rakenne ja
- työaikatilastot, jotka kuvaavat työn määrää eri näkökulmista.

## Vertailuun valittu maajoukko täyttää seuraavat kriteerit:

- Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön (OECD) jäsen.
- Euroopan unionin (EU) tai Euroopan talousalueen (ETA) jäsen.
- Maan asukasluku on vähintään 1 miljoona henkilöä.
- Maajoukon keskiarvo laskettu asukasluvulla painotettuna.

▶ Kevään 2026 aikana on esitetty väitteitä, että Suomessa tehtäisiin vähän töitä. Tämä ei pidä paikkaansa.

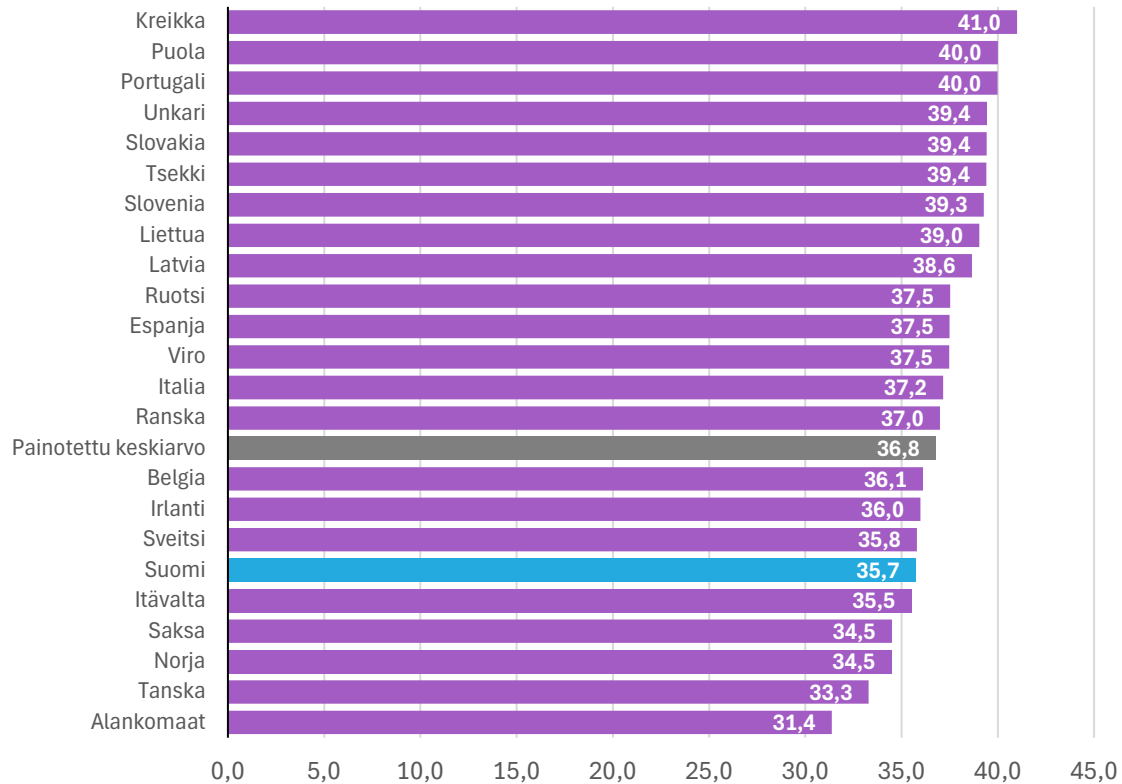
▶ Kysymystä tarkastellaan usealla mittarilla, koska yksittäiset luvut antaisivat aiheesta vajaan kuvan.

▶ Rajauksista huolimatta osaan maista vertailu ei aina ole olennaista.

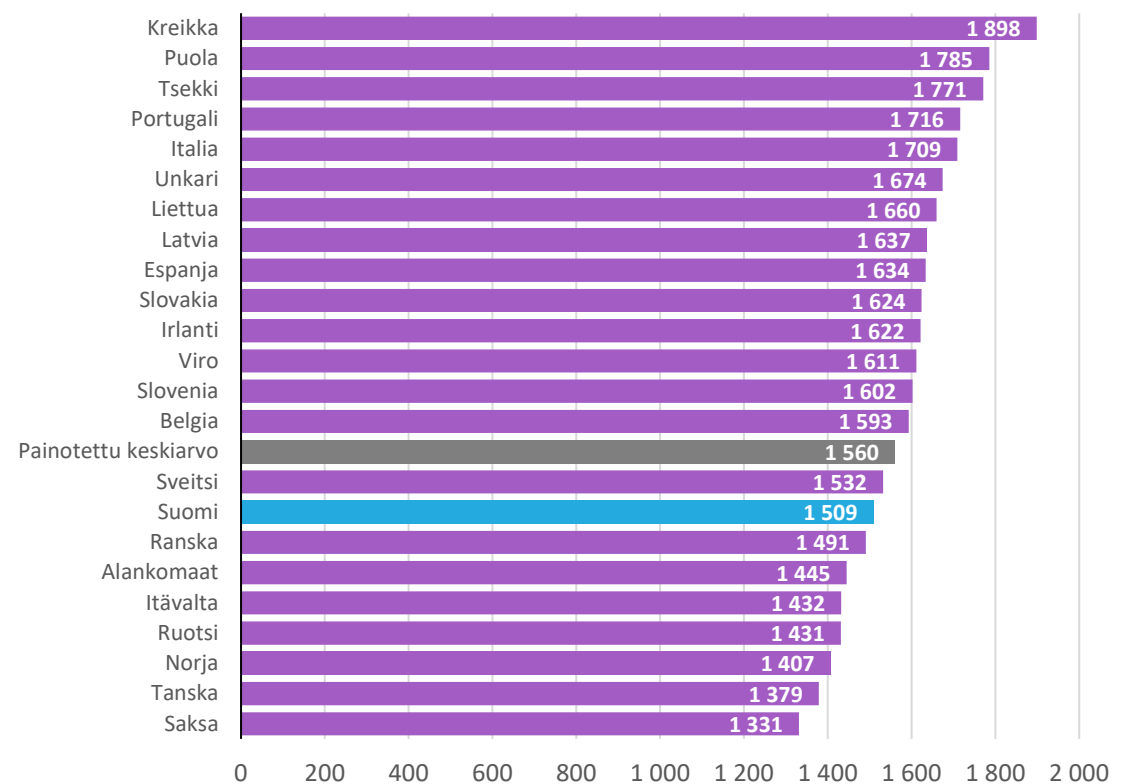
▶ Katsauksen lopuksi koontivertailu kuuteen keskeisimpään maahan.

# Ovatko työajat Suomessa verrokkimaita lyhyempiä?

Keskimääräinen **viikkotyöaika** päätyössä  
(OECD 2024)



Keskimääräinen **vuosityöaika** päätyössä  
(OECD 2024)





### **Viikko- ja vuosityöajalla tarkasteltuna Suomi ei ole valitussa maajoukossa kärkeä.**

- Korkeimmat työajat ovat Euroopan entisissä kriisivaltioissa ja Itä-Euroopan kiinniottajavaltioissa.
- Suomen ero maajoukon painotettuun keskiarvoon jää pieneksi.



### **Keskeisimpiin verrokkimaihin nähden Suomen viikko- ja vuosityöaika on kuitenkin hyvin vertailukelpoinen ja usein korkeampi.**

- Suomessa työaika on keskimäärin korkeampi kuin esimerkiksi Tanskassa, Norjassa, Saksassa, Itävallassa ja Alankomaissa.
- Työnantajat voivat Suomessa lisätä työaikaa sopimalla lisä- ja ylityöstä, jos tälle on tarvetta.



### **Viikko- ja vuosityöajan tarkastelu antaa pääosin johdonmukaisen kuvan.**

- Suomen sijoitus vertailussa on mittareilla samankaltainen, joskin vuosityöajalla mitattuna työnteon määrä on vertailussa korkeampaa.
- Suomen verrokkimaista Ruotsissa ero on kuitenkin suuri: viikkotyöaika on varsin korkea, mutta vuosityöaika huomattavasti matalampi.

# Onko Suomessa paljon arkipyhiä?

Kuluneena keväänä on esitetty, että Suomessa lomapäivien määrää pitäisi karsia. Esitykset ovat koskeneet lakisääteisiä arkipyhiä kuten helatorstaita ja loppiaista.

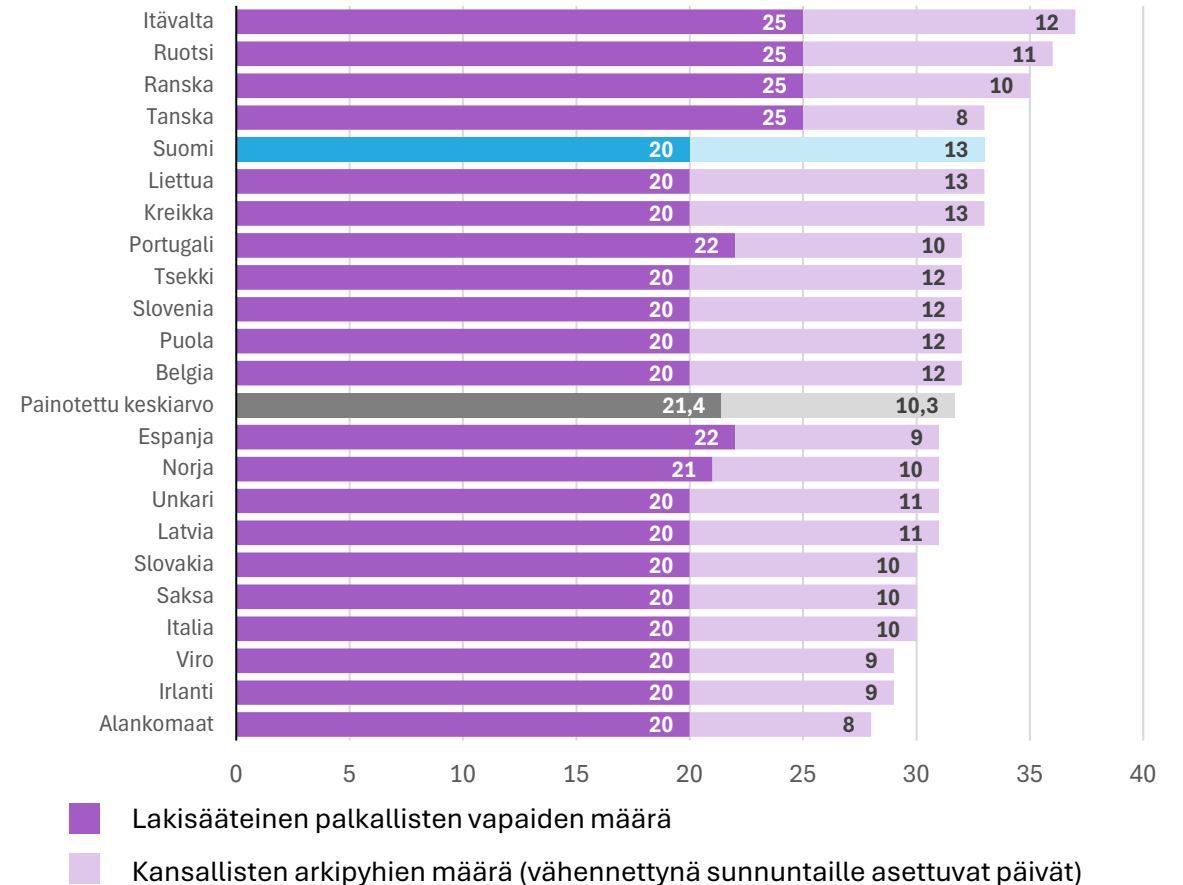
## Vertailun perusteella Suomessa lomapäivien määrä on keskimääräistä tasoa.

- Suomessa on käytännössä 1 lomapäivä enemmän kuin maajoukossa keskimäärin.
- Lisäksi Suomi asettuu hyvin lähelle keskeisimpiä verrokkimaitamme.
- Suomessa osa tilaston arkipyhistä voi osua myös lauantaille.

## Myös työehtosopimuksilla on osassa maita sovittu vapaapäivistä.

- Tämän huomioiminen ei muuta Suomen asemaa vertailussa paljoa.
- Tes:iin perustuvat vapaat kuuluvat luonnollisesti tes-pöydissä ratkaistaviksi asioiksi.

Vapaiden määrä vuodessa (Eurofound 2024)



# Kuinka paljon Suomessa tehdään osa-aikatyötä?

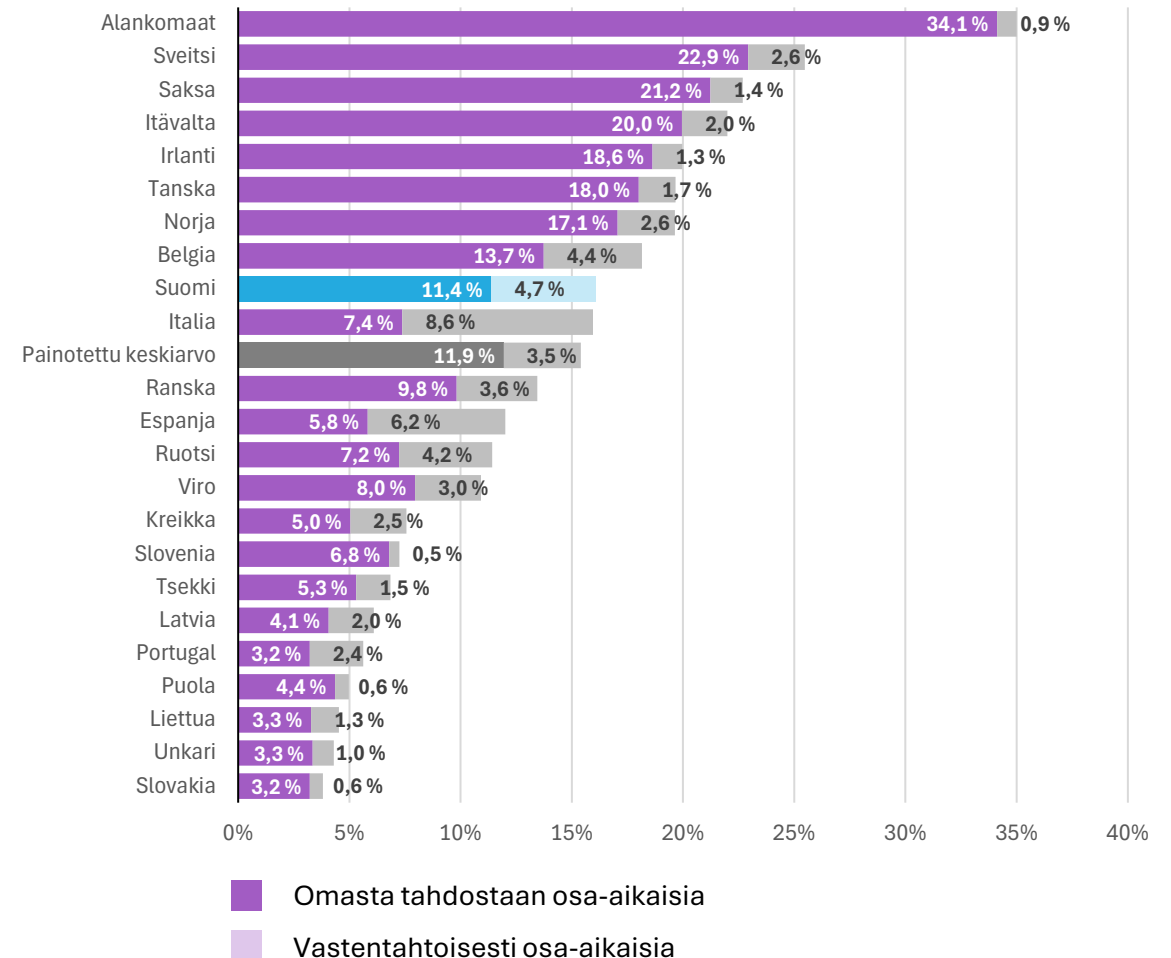
Työllisyysasteeseen ja keskimääräisten työtuntien tarkasteluun vaikuttaa myös, miten moni työllinen on osa-aikatyössä.

Vertailusta huomataan, että Suomessa osa-aikatyötä tehdään keskimääräistä enemmän. Toisaalta, tämä on yleistä myös Suomen keskeisimmissä verrokkimaissa.

## Poikkeuksellista on kuitenkin, miten suuri osuus osa-aikatyöstä on Suomessa vastentahtoista

- Maajoukossa Suomessa on määrällisesti 3. eniten vastentahtoisesti osa-aikaisia työntekijöitä.
- Suuri joukko suomalaisia työntekijöitä haluaisi siis tehdä enemmän töitä, mutta heillä ei ole tähän mahdollisuutta.

Osa-aikaisten työntekijöiden osuus työllisistä (OECD 2024)



# Kuinka yleistä Suomessa on työskentely useassa työssä?

Työaikaa koskevat vertailut keskittyvät yleensä henkilön päätyöhön, mutta osa työllisistä tekee useaa työtä.

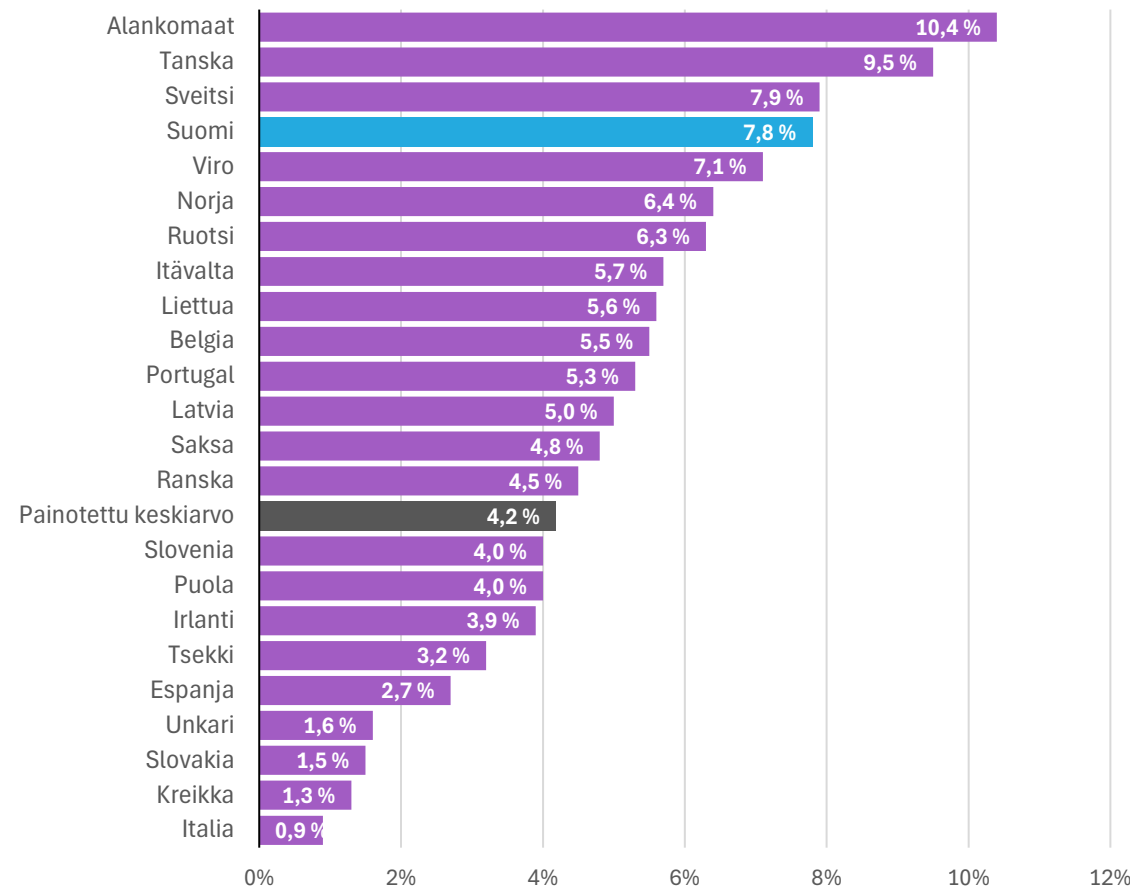
Maajoukkoon verrattuna useampaa kuin yhtä työtä tekevien osuus on Suomessa poikkeuksellisen suuri.

- Lähes 8 % työllisistä tekee Suomessa vähintään kahta eri työtä.
- Ilmiö on yleinen myös osassa Suomen keskeisistä verrokkimaista.

Koska Suomessa myös vastentahtoisen osa-aikatyön osuus on korkea, ilmiön taustalla olevat syyt ovat todennäköisesti erilaiset.

Vaikuttaa siltä, että Suomessa useamman kuin yhden työn tekeminen on yleistä pakon sanelemana eikä siksi, että järjestely sopisi yksilön elämäntilanteeseen.

Työllisistä useampaa kuin yhtä työtä tekevät (Eurostat 2024)



# Eläköidytäänkö Suomessa liian aikaisin?

Eläkeiän tarkastelu antaa käsitystä siitä, kuinka pitkään työurat jatkuvat eri maissa.

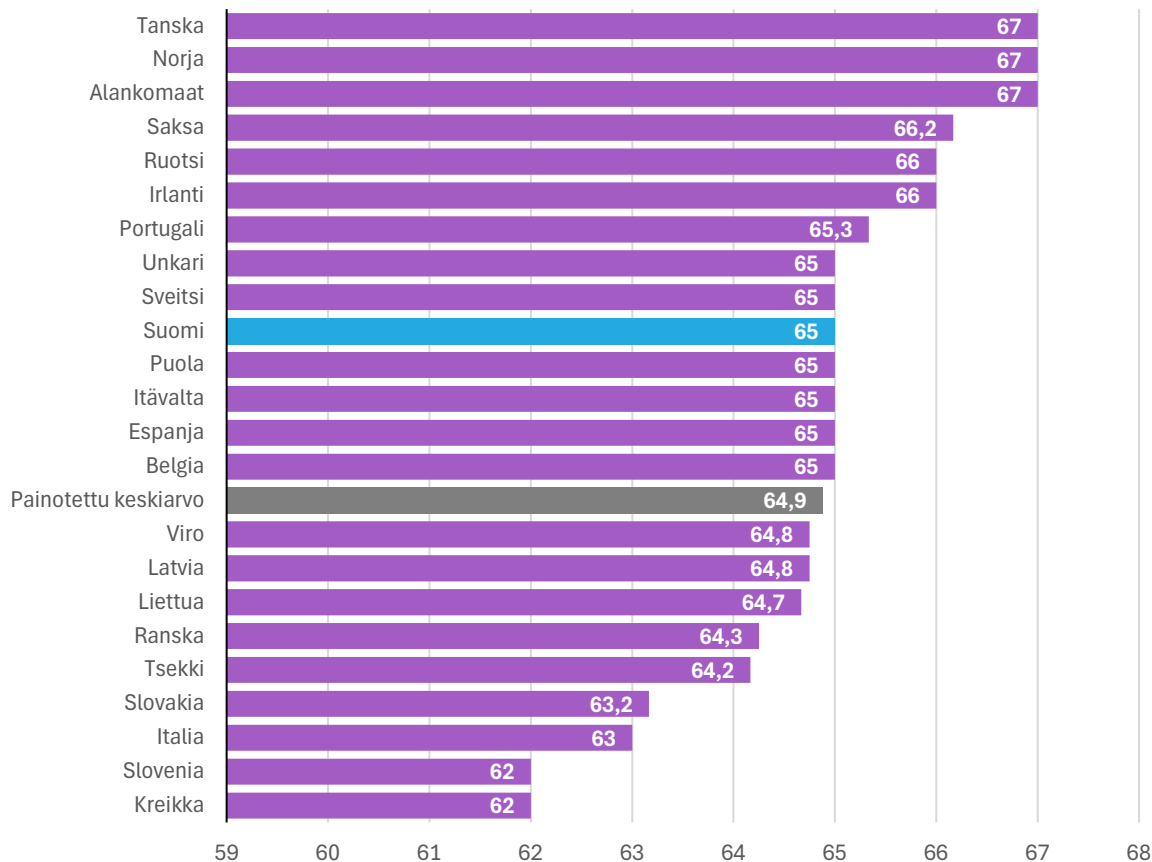
Maajoukon vertailussa Suomen eläkeikä on keskitasoa.

- Suomen keskeisimmissä verrokkimaissa eläkeikä on ollut hieman Suomea korkeampi.

Vertailu on kuitenkin haastavaa, koska Suomessa eläkeiän kehitys on sidottu eliniänodotteen kehitykseen.

- Suomen eläkeiän määräytymisessä on sisäänrakennettu ”automaattinen vakauttaja”, mikä vaikeuttaa vertailua.
- Eläkeiän pidentymisen sekä varhaisen eläköitymisen kanavien ja ikäsidonnaisten palveluiden lakkauttamisten myötä ikääntyneiden työllisyys irtisanomistilanteiden jälkeen on kärjistynyt haaste.

Yleinen eläkeikä  
(OECD 2024)



# Jäävätkö työurat lyhyiksi Suomessa?

Eläkeiän lisäksi on keskeistä, kuinka eheitä ja pitkiä työurat ovat lopulta vuosissa.

- Työuraan voi syntyä katkoksia mm. opintojen, perhevapaiden sekä työkyvyttömyys- ja työttömyysjaksojen takia.

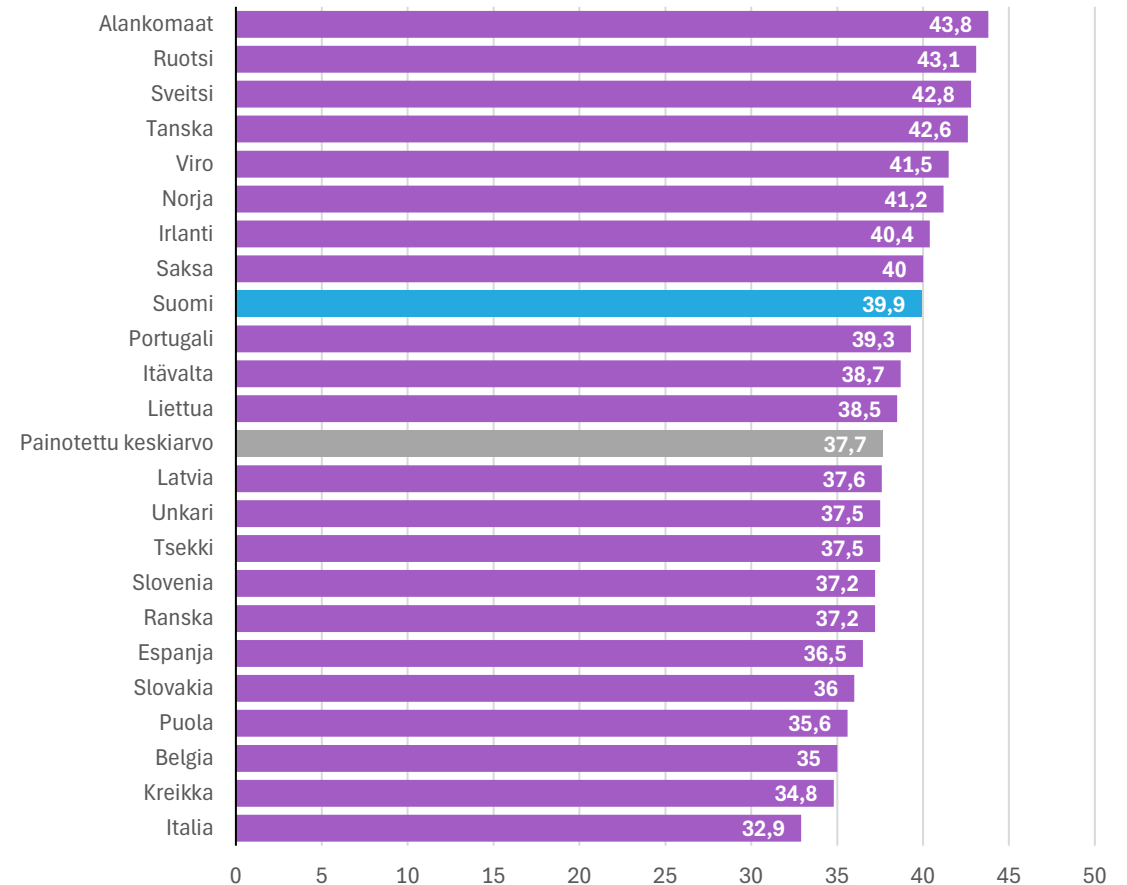
Työurien pituuden vertailussa Suomi asettuu melko korkealle.

- Suomessa työurat ovat maajoukon keskiarvoa pidempiä.
- Käytännössä työurien pituus on keskeisimmistä verrokkimaista samaa tasoa kuin Saksassa ja Itävallassa.

Muissa Pohjoismaissa työurat ovat Suomea pidempiä.

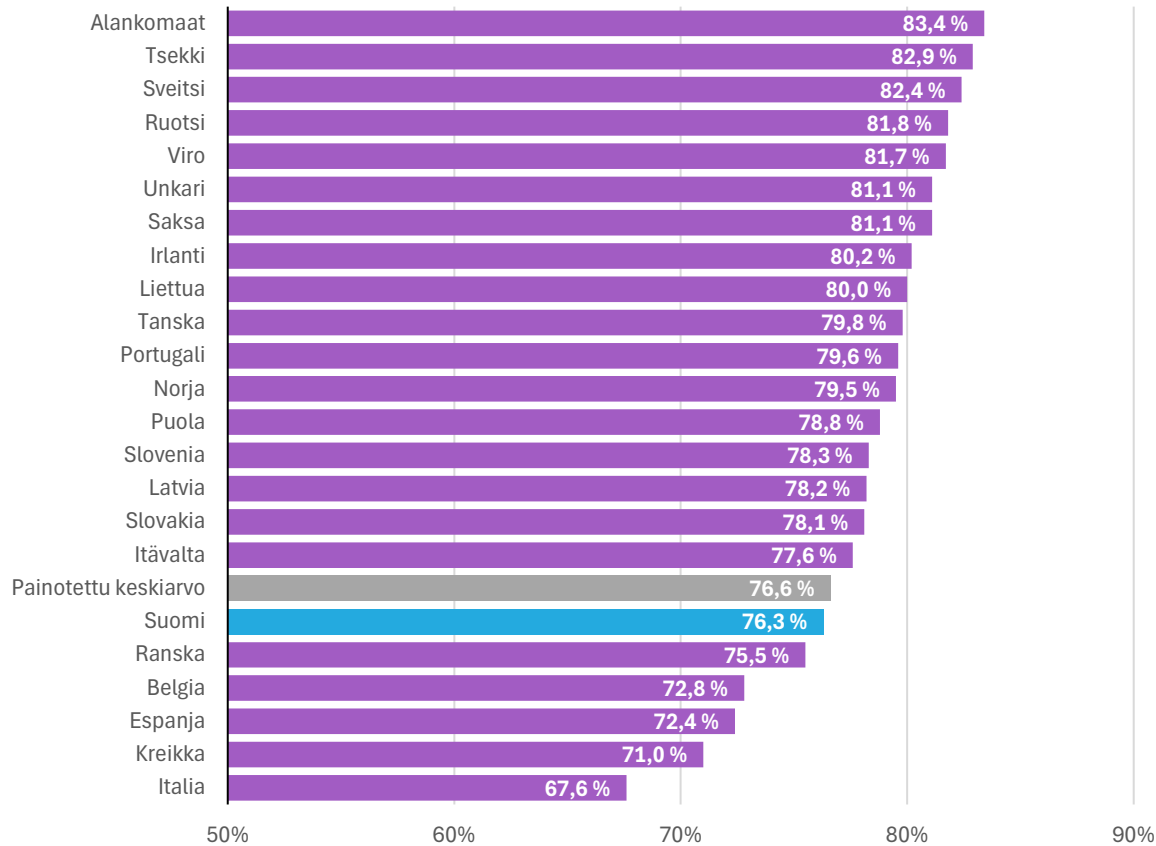
- Ruotsissa, Tanskassa ja Norjassa työllisyysaste on käytännössä kaikissa ikäluokissa Suomea korkeampi.
- Tämän vuoksi muiden Pohjoismaiden korkeampi eläkeikä selittää eroa työurien pituudessa vain osittain.

Työuran pituus vuosissa  
(Eurostat 2024)

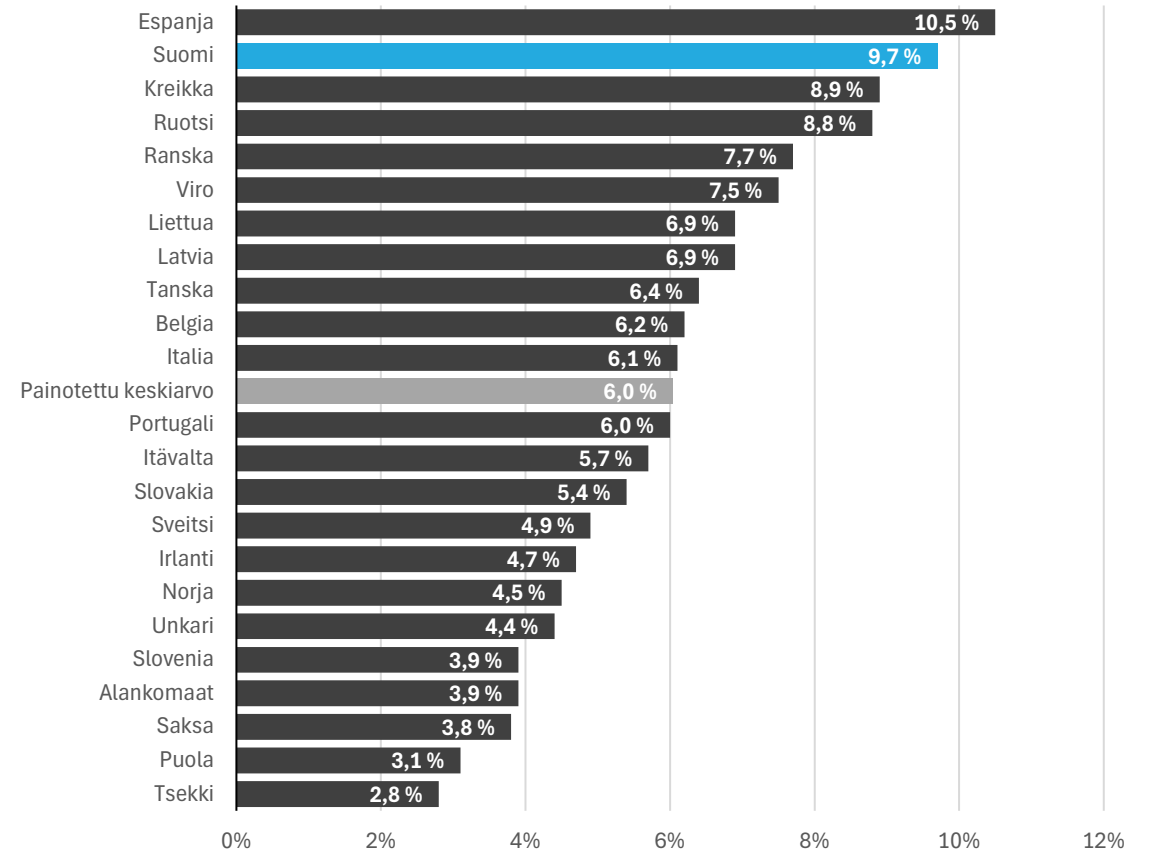


# Miltä Suomen työmarkkinoilla ”iso kuva” näyttää?

Työllisyysaste, 20–64 vuotiaat (Eurostat 2025)



Työttömyysaste (Eurostat 2025)



# Miltä Suomen työmarkkinoilla ”iso kuva” näyttää?

Suomen suurimmat ongelmat työn määrässä liittyvät työmarkkinoiden yleiseen kehitykseen: työllisiä on vähän ja työttömiä paljon.

Työllisyyden kasvattaminen on myös työn määrän kannalta Suomen merkittävin ongelma.

Korkea työllisyysaste on viime vuosina sulanut ja viime vuonna työllisyys oli jo maajoukon keskiarvoa matalammalla tasolla.

- Kulu Suomen kannalta olennaisimpiin verrokkimaihin on kasvanut useita prosenttiyksiköjä.

Työttömyysaste on kuitenkin kivunnut vielä synkempiin lukemiin.

- Viime vuonna Suomessa oli verrokkimaista toiseksi korkein työttömyysaste.
- Vuosien 2025–2026 vaihteessa työttömyysaste ohitti myös Espanjan ja on nyt selvästi yli 10 %.

**Suomen työn määrän suurin ongelma on heikko työmarkkinakehitys, jossa työllisiä on liian vähän ja työttömiä paljon.**

**Työllisyyden vahvistaminen on keskeisin keino parantaa työn määrää Suomessa.**

**Suomen työllisyysaste on heikentynyt viime vuosina ja jäänyt jo verrokkimaiden keskiarvon alapuolelle.**

**Suomen työttömyys on noussut verrokkimaita korkeammaksi ja ylittänyt jo 10 prosentin tason.**

# Mitä työn määrän tarkastelusta jää käteen?

- ▶ Vertailu keskeisimpiin kilpailijamaihin
- ▶ Johtopäätökset vertailusta
- ▶ Poliittikasuositukset



# Vertailu keskeisimpiin kilpailijamaihin

## Pohjoismaat

## Muut verrokkimaat

Työntekoa ja työn määrää kuvaavat mittarit	Suomi	Ruotsi	Tanska	Norja	Saksa	Itävalta	Alankomaat
Vuosityöaika päätyössä (tuntia)	<b>1 509,1</b>	1 431,0	1 378,7	1 407,0	1 331,5	1 432,2	1 445,0
Viikkotyöaika päätyössä (tuntia)	<b>35,7</b>	37,5	33,3	34,5	34,5	35,5	31,4
Vapaiden määrä vuodessa (päivää)	<b>33,0</b>	36,0	33,0	31,0	30,0	37,0	28,0
Yleinen eläkeikä (ikävuotta)	<b>65,0</b>	66,0	67,0	67,0	66,2	65,0	67,0
Työuran pituus (vuotta)	<b>39,9</b>	43,1	42,6	41,2	40,0	38,7	43,8
Työllisyysaste (%)	<b>76,3 %</b>	81,8 %	79,8 %	79,5 %	81,1 %	77,6 %	83,4 %
Osa-aikatyöntekijöiden määrä (% työllisistä)	<b>16,1 %</b>	11,4 %	19,7 %	19,6 %	22,7 %	22,0 %	35,0 %
Vastentahtoisesti osa-aikaisten määrä (% työllisistä)	<b>4,7 %</b>	4,2 %	1,7 %	2,6 %	1,4 %	2,0 %	0,9 %
Useampaa kuin yhtä työtä tekevät (% työllisistä)	<b>7,8 %</b>	6,3 %	9,5 %	6,4 %	4,8 %	5,7 %	10,4 %
Työttömyysaste (%)	<b>9,7 %</b>	8,8 %	6,4 %	4,5 %	3,8 %	5,7 %	3,9 %

■ Mittari on Suomessa matalampi kuin verrokkimaassa

■ Mittari on Suomessa korkeampi kuin verrokkimaassa

# ▶ Johtopäätökset vertailusta

Suomen tärkeimmät verrokkimaat ovat kehittyneitä ja vauraita eurooppalaisia valtioita, joissa on työllisyydelle ja työn määrälle leimallista:

- Työllisyysaste on korkea ja työttömyysaste on matala.
- Osa-aikatyö on yleistä, mutta usein vapaaehtoista ja todennäköisesti yksilön elämäntilanteeseen sopivaa.
- Työaika on verrattain lyhyempi ja vapaapäiviä on vuosittain melko paljon.
- Työurat ovat pitkiä ja eheitä.

Kokonaisuudessaan Suomessa tehdään jotakuinkin saman verran töitä kuin keskeisimmissä verrokkimaissa

Suomi erottuu keskeisimmistä verrokkimaista heikommassa valossa kuitenkin seuraavilla tavoilla:

- Osa-aikatyöntekijöiden määrä on hieman pienempi, mutta vastentahtoisesti osa-aikatyössä olevien määrä on suuri.
- Useampaa kuin yhtä työtä tekevien määrä on korkea, mitä todennäköisesti selittää kokoaikatyön ja lisätuntien heikko saatavuus.
- Työurat eivät ole yhtä pitkiä ja eheitä kuin verrokkimaissa.
- Yleinen työllisyystilanne on hyvin heikko: työllisyys on laskenut ja työttömyys hyvin korkealla tasolla.

# Politiikkasuositukset

Jos otamme mallia keskeisimmistä verrokkimaista, seuraavat politiikkatoimet korjaisivat havaittuja ongelmia:

## Osa-aikatyö

- Kun työllisyystavoitteen kunnianhimo kasvaa, myös osa-aikaisesti työllistyneiden määrä todennäköisesti kasvaa.
- Työttömyysturvan ja asumistuen suojaosien palautus turvaisi, että osa-aikaisen työn tekeminen olisi useammin kannattavaa.
- Vastentahtoisesti osa-aikaisten ja useampaa kuin yhtä työtä tekevien korkeaa määrää tulisi vähentää työmarkkinasääntelyllä.
- Esimerkiksi epätyypillisten työsuhteiden käyttöä tulisi hillitä eikä helpottaa sääntelyllä, jotta vastentahtoisia ja epävakaita työsuhteita saataisiin torjuttua.

## Työurien pituus

- Työvoima- ja kuntoutuspalveluilla, muutosturvalla sekä elinikäisellä jatkuvalla oppimisella pitäisi edistää korkeaa työllisyyttä kaikissa ikäluokissa.
- Koska eläkeikä määräytyy nykyisin eliniänodotteen mukaan, tähän ei ole tarvetta puuttua.
- Eläkeiän noustessa ikääntyneiden työllisyyden edistämiseen tulisi kiinnittää erityistä huomiota työllisyyspalveluissa.
- Työurien pidentämisessä alakohtaisia eroja tulisi huomioida. Esimerkiksi raskaimmissa töissä työn muokkaamisen ja keventämisen mallit ovat tarpeen.

## Yleinen työmarkkinatilanne

- Mittavaa sopeutusta ei pidä tehdä taantuman aikaan.
- Rakenteellisia uudistuksia ei pidä tehdä yhdessä mittavan sopeutuksen kanssa.
- Jos sopeutusta tehdään, se pitäisi kohdistaa kasvua vähiten haittaaviin toimenpiteisiin (mm. verotoimet).
- Jos sopeutusta tehdään, investointien riittävä taso ja edellytykset vastasykliseen sopeutukseen pitää silti turvata.

# Yhteenveto

## 1. **On muistettava, että työn määrää tärkeämpää on työn tuottavuuden kasvu.**

Työnteon määrällä voi joissain tilanteissa olla tuottavuuteen vaikutuksia, mutta pääosin tuottavuuskasvu syntyy muista tekijöistä.

## 2. **Osa työn määrään liittyvistä politiikkatoimista on hyödyksi, mutta eivät kaikki.**

Esimerkiksi työaika lisäävät poliittiset päätökset voisivat parantaa yritysten kannattavuutta keinotekoisesti. Tämä taas vähentäisi yritysten painetta parantaa työn tuottavuutta ja uudistua.

Tämän vuoksi työn määrää lisäävät politiikkatoimet tulisi kohdentaa korkean työllisyyden edistämiseen sekä työurien eheyden parantamiseen. Jos yrityksillä on tarve lisätä työn määrää, työllistäminen on tähän oiva tapa – työtä vailla olevia on tällä hetkellä paljon.

## 3. **Politiikkatoimia pitäisi kohdentaa tuottavuuden kasvattamiseen.**

Perinteisesti koulutus- ja osaamistason kasvattaminen sekä TKI-toiminnan edistäminen ovat tällaisia politiikkatoimia. Lisäksi kilpailupolitiikan tehostaminen tukee luovaa tuhoa. Esimerkiksi Kilpailu- ja kuluttajaviraston resurssien vahvistaminen sekä työmarkkinarikollisuuden kitkeminen tehostaisivat reilua kilpailua markkinoilla.

## Lisätietoa katsauksesta



***Tatu Knuutila***

### **Yhteystiedot**

Puhelinnumero  
050 075 3999

Sähköposti  
[tatu.knuutila@sak.fi](mailto:tatu.knuutila@sak.fi)